

## Matice návrhů na řešení problematiky černého trhu s vínem (k datu 30. 9. 2014)

typ opatření	č.	konkrétní návrh	charakter návrhu (legisl./nelegisl.)	změna v právním předpisu	názory členů	pozn. k návrhu
EVIDENCE PŘEPRAVY VÍNA - PŘESHraniční A NA ÚZEMÍ ČR	01	<b>zrušeno</b>	x	x	x	x
	02	<b>zavést povinnost dokumentovat veškerý převoz vína přes hranice ČR v systému EMCS (Excise Movement and Control System)</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	MF - ne SV ČR - ano VA ČR - ano (viz pozn.)	názor MF: zavedení povinnosti by mohlo být realizováno pouze na národní úrovni, a subjekty by se tak pravděpodobně odvolávaly k Evropskému soudnímu dvoru. Z tohoto důvodu tento případ nemůže být řešen prostřednictvím zákona o spotřební dani. <b>VA ČR - souhlas pouze u opakovaných převozů přes hranice ČR</b>
	03	<b>zavést povinnost elektronického vedení průvodních dokladů při přepravě na území ČR</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	MZe - ano SV ČR - ne (případně jen na bázi dobrovolnosti) VA ČR - ne	Ize využít Portál farmáře MZe, resp. Registr vinic - jsou však nezbytné softwarové úpravy
	04	<b>provést podrobnou analýzu podezřelých objemů exportu a importu vína</b>	nelegislativní	x	SV ČR - ano	zejména ve vztahu k SR součinnost MZe a <b>celní správy</b>
	05	<b>zavést povinná hlášení potravinářských podniků o převozu vína v rámci EU</b>	legislativní	<b>prováděcí vyhláška k zákonu č. 110/1997 Sb.</b> , o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, vzpp	SZPI - ano	součinnost odborů MZe - 17220 a 17420, případně diskuze s odbornou vinařskou veřejností
SUDOVÁ (ČEPOVANÁ) VÍNA	06	<b>úplný zákaz prodeje čepovaného vína</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	SZPI - ano SV ČR - spíše ne VA ČR - ne ČMSVP - ne	<b>SV ČR - výrazně by postihlo vinaře</b>
	07	<b>zavést přísnější podmínky prodeje čepovaného vína</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	SZPI - ano SV ČR - ano VA ČR - ne ČMSVP - ano	návrh SZPI: prodej při teplotě max. 5°C a v ochranné atmosféře (např. dusík) <b>VA ČR: nesouhlas s 5°C</b>
	08	<b>zavést licenci na prodej sudového vína</b>	legislativní	<b>zákon č. 455/1991 Sb.</b> , o živnostenském podnikání, vzpp	SV ČR - ano VA ČR - ne ČMSVP - spíše ne MPO - spíše ne	názor MPO: evidence vinařů jako „volné živnosti“ je dostačující, není nutná další evidence obchodníků s vínem (jako např. u tvrdého alkoholu)
	09	<b>zakázat KEG sudy</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	SV ČR - ano VA ČR - ne	pravděpodobný nesouhlas Sdružení podnikatelů a živnostníků České republiky - KEG sudy preferují (za dodržení přísných podmínek hygienických i administrativních - řádné označení apod.)
	10	<b>povolit prodej čepovaného vína pouze "pod víchou" (tj. přímo ze sklepa)</b>	legislativní	<b>zákon č. 321/2004 Sb.</b> , o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů, vzpp	SZPI - ano SV ČR - ano VA ČR - ne	rakouský model v tomto případě by se jednalo pouze o prodej vína z vlastní výroby
	11	<b>zintenzivnit kontroly bezpečnosti a hygieny potravin v prodejnách s druhotným prodejem vína</b>	nelegislativní	x	SV ČR - ano VA ČR - ano ČMSVP - ano	<b>pozn.: pod pojmem "prodejny s druhotným prodejem vína" myšleny trafiky, zelenina a ovoce atp., nikoliv obchodní řetězce</b>
	12	<b>omezit prodej v prodejnách s druhotným prodejem vína</b>	legislativní	<b>zákon č. 379/2005 Sb.</b> , o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, vzpp	SV ČR - ano ČMSVP - ano	novela zákona je ve vnějším připomínkovém řízení součinnost MZe a MZdr

MZe - černý trh s vínem - matice návrhů na řešení

KONTROLY	13	personálně a finančně posílit SZPI	nelegislativní	x	SV ČR - ano	pozn.: již bylo vedením MZe částečně realizováno
	14	nastavit do budoucna spolupráci SZPI a celních orgánů	nelegislativní	x	SV ČR - ano	spolupráce MZe a GŘ cel
	15	zintenzivnit kontroly živností, které provozují (i) prodej vína	nelegislativní	x		spolupráce MZe a MPO, resp. živnostenských úřadů
	16	vytvoření seznamu problematických vinařských subjektů	nelegislativní	x	SV ČR - ano	plánuje provést SV ČR a předat příslušným kontrolním orgánům
SANKCE	17	zvýšit maximální výši sankce, kterou lze uložit za falšování vína	legislativní		MZe - ano SZPI - ano MV - zvýšení sankcí nic neřeší MS - zvýšení sankcí nic neřeší	návrh SZPI: zvýšit max. výši sankce z 5 na 100 mil. Kč
	18	zavést minimální sazby sankcí	legislativní		MZe - ano MV - neodmítá, ale musí být důkladně zdůvodněno ČMSVP - nic to neřeší	součinnost odborů MZe - 17220 a 17420 (zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, vzpp)
	19	důsledné ukládání a vymáhání sankcí	nelegislativní	x	všeobecná podpora	
	20	zjednodušit pravidla pro odejmutí živnosti	legislativní		MPO - ne SV ČR - ano	názor MPO: již došlo k velkému zpřísnění živnostenského zákona – problém je spíše v uplatňování legislativy. Živnostenský zákon reguluje vstup do podnikání, tím se však neřeší problém černého trhu s vínem. ČR je mezi členskými státy EU na vrcholu v počtu regulovaných činností, kde je v ostatních státech trend naopak tuto regulaci snižovat.
	21	klasifikovat pančování vína jako trestný čin	legislativní		MZe - ano SV ČR - ano MS - spíše ne (nadbytečné)	názor MS: pokud se nejedná o přestupek, kde jde o ohrožení života, měly by stačit správní sankce; teoreticky lze, ale bude to na dlouhou diskuzi
OSTATNÍ	22	zřídit národní vinařskou laboratoř	nelegislativní	x	SV ČR - ano, nejlépe pod záštitou státu VA ČR - ano	zásadní problémy: financování zřízení laboratoře a nepoužitelnost vzorků ve správním řízení návrh MZe: bylo by možné financovat její zřízení prostřednictvím podpor v rámci společné organizace trhu s vínem - SV ČR nesouhlasí odebraný vzorek by mohl sloužit pouze jako podpůrný materiál, nikoliv pro účely správního řízení
	23	zavést povinnost označování vín trikolorou (pro snadné rozlišení provenience ČR)	legislativní		SV ČR - ano VA ČR - ne ČMSVP - ne	návrh SV ČR: označení trikolorou na kapsli lahve
	24	znemožnit přístup falšovatelům na prezentační akce a ke státním podporám	nelegislativní	x	SV ČR - ano ČMSVP - ano	distancovat pachatele usvědčené z přestupků falšování od Národní soutěže vín v podoblastech a Salonu vín, Oenofora, pro ten účel využít seznam přestupců získaný od SZPI vyzvat organizátory renomovaných soutěží k těmto

Vysvětlivky:	MZe - Ministerstvo zemědělství
GŘ cel - Generální ředitelství cel	MZdr - Ministerstvo zdravotnictví
MF - Ministerstvo financí	SV ČR - Svaz vinařů České republiky
MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu	SZPI - Státní zemědělská a potravinářská inspekce
MS - Ministerstvo spravedlnosti	VA ČR - Vinařská asociace ČR, o.s.
MV - Ministerstvo vnitra	vzpp - ve znění pozdějších předpisů

červeně vyznačený text byl doplněn/upraven na základě výstupů z 2. zasedání meziresortní komise k problematice černého trhu s vínem (22.9.2014)